



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ПЕЧЕНГСКИЙ РАЙОН МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА

Отчет

**о деятельности Контрольно-счетной палаты
муниципального образования Печенгский район
за 2015 год (по исполнению собственных полномочий)**

Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты муниципального образования Печенгский район (далее – Контрольно-счетная палата) за 2015 год подготовлен в соответствии с Положением «О Контрольно-счетной палате муниципального образования Печенгский район» (далее – Положение), утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования Печенгский район (далее – Совет депутатов) от 16.09.2011 № 301.

I. Общие сведения

В соответствии с Положением Контрольно-счетная палата является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, созданным Советом депутатов и ему подотчетным.

Приоритетными направлениями в реализации стоящих перед Контрольно-счетной палатой в отчетном периоде задач являлись:

- повышение качества и эффективности проводимых мероприятий – особое внимание уделялось анализу законности и эффективности использования финансовых ресурсов для выполнения целей, поставленных Советом депутатов при исполнении районного бюджета;

- подготовка и представление в Совет депутатов заключения о внешней проверке годового отчета об исполнении районного бюджета за 2014 год и заключений об исполнении районного бюджета за 1 квартал, полугодие и 9 месяцев 2015 года;

- создание механизма взаимодействия между правоохранительными органами, органами местного самоуправления муниципальных образований поселений Печенгского района и Контрольно-счетной палатой.

II. Контрольная деятельность

В отчетном периоде Контрольно-счетной палатой, в процессе последующего контроля, проведены 4 контрольных мероприятий, из них:

1. Плановая проверка по теме «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 2» за 2014 год» (подготовлен отчет по данной проверке, информация направлена в отдел образования).

По результатам проверки можно сделать следующий обобщающий вывод:

- нарушение части 1 статьи 19 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 6 Инструкции № 157н в учетной политике не утвержден порядок организации и обеспечения (осуществления) внутреннего финансового контроля,

- нарушение пунктов 3, 4, 7 и 8 «Порядка отнесения движимого имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений к категории особо ценного движимого имущества, утверждения и ведения перечней особо ценного имущества, утвержденного Постановлением Администрации от 14.12.2010 № 760 перечень особо ценного движимого имущества (далее – ОЦДИ) от 02.02.2015 не был согласован с комитетом по управлению имуществом Администрации, а также не издан приказ Учредителя (отдел образования). Проверке был представлен перечень ОЦДИ от 02.02.2015 утвержденный заведующей Учреждения,

- нарушение пункта 9 Общих положений Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздела "Квалификационные характеристики должностей работников образования", утвержденного Приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н, пункта 5.6. Устава Учреждения в проверяемом периоде исполняли обязанности в должности воспитателя 5 лиц не соответствующим требованиям (на педагогическую работу принимаются лица, имеющие необходимую специальность, подтвержденную документами об образовании, профессионально-педагогическую квалификацию, соответствующую требованиям квалификационной характеристики по должности) и не имеющие рекомендации аттестационной комиссии,

- нарушение части 4 статьи 189 Трудового кодекса Российской Федерации правила внутреннего трудового распорядка Учреждения не регламентируют материальную ответственность сторон трудового договора. Иными словами в правилах внутреннего трудового распорядка ответственность работодателя не указана.

По результатам рассмотрения отделом образования акта проверки проведена разъяснительная работа с должностными лицами, допустившим выявленные нарушения. Со стороны учреждения усилен контроль за использованием имущества.

2. Плановая проверка по теме «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального бюджетного учреждения «Муниципальный методический центр» за 2014 год» (подготовлен отчет по данной проверке, информация направлена в отдел образования).

По результатам проверки можно сделать следующий обобщающий вывод:

- нарушение части 1 статьи 19 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 6 Инструкции № 157н в учетной политике не утвержден порядок организации и обеспечения (осуществления) внутреннего финансового контроля,

- нарушение пунктов 3, 4, 7 и 8 «Порядка отнесения движимого имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений к категории особо ценного движимого имущества, утверждения и ведения перечней особо ценного имущества, утвержденного Постановлением Администрации от 14.12.2010 № 760 перечень особо ценного движимого имущества (далее – ОЦДИ) от 02.02.2015 не был согласован с комитетом по управлению имуществом Администрации, а также не издан приказ Учредителя (отдел образования). Проверке был представлен перечень ОЦДИ от 02.02.2015 утвержденный заведующей Учреждения,

- нарушение части 4 статьи 189 Трудового кодекса Российской Федерации правила внутреннего трудового распорядка Учреждения не регламентируют материальную ответственность сторон трудового договора. Иными словами в правилах внутреннего трудового распорядка ответственность работодателя не указана,

- нарушение статьи 244 Трудового кодекса Российской Федерации договоры о полной индивидуальной материальной ответственности заключены с работниками Учреждения (методист, социальный педагог), не входящие в Перечень должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной материальной ответственности, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 31.12.2002 № 85.

По результатам рассмотрения отделом образования акта проверки проведена разъяснительная работа с должностными лицами, допустившим выявленные нарушения. Со стороны учреждения усилен контроль за использованием имущества.

3. Плановая проверка по теме «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального унитарного предприятия «Печенгская компания» за 2012 и 2013 год» (подготовлен отчет по данной проверке, информация направлена в Администрацию).

По результатам проверки можно сделать следующий обобщающий вывод:

- нарушение статьи 7 Устава Предприятия штатные расписания, Положение об оплате труда и материальном стимулировании (премировании) не согласованы с Главой Администрации. Из анализа структуры численности персонала и заработной платы на Предприятии следует, что административно-управленческий персонал составляет 30,7% персонала при затратах 51,2 % от месячного фонда оплаты труда, рабочий персонал 69,3% персонала при затратах 48,8 % от месячного фонда оплаты труда, что показывает неэффективное распределение трудовых ресурсов,

- учетной политикой срок отчетности по суммам, выданным в подотчет на Предприятии составляет один год с момента выдачи, предельная сумма выдачи денежных средств подотчет Учетной политикой не установлена. С учетом того, что Предприятие осуществляет свою деятельность за счет средств бюджета целесообразно в Учетной политике применять нормы расчетов с подотчетными лицами аналогично нормам, установленным для казенных учреждений муниципального образования Печенгский район,

- директором Предприятия Бородиным А.В. в течение 2013 года периодически совершались командировки в г. Санкт-Петербург по вопросам, которые могут решаться на территории Мурманской области, что свидетельствует о неэффективном использовании средств уставного фонда на командировочные расходы,

- необоснованное возмещение командировочных расходов в сумме 7 654,0 руб. Согласно авансового отчета от 30.04.2013 № 18 директору Предприятия Бородину А.В. осуществлена оплата командировочных расходов (на возмещение авиаперелета 27.04.2013 Мурманск-Москва 7 654,0 руб.). В тоже время перелет по данному маршруту не осуществлялся, что подтверждается возвратом авиабилета. Таким образом, оплата расходов в сумме 7 654,0 руб. не подтверждена документально и подлежит возврату,

- *необоснованное возмещение командировочных расходов в сумме 700,0 руб.*
Согласно авансовому отчету от 09.02.2013 № 6 директору Предприятия Бородину А.В. осуществлена оплата командировочных расходов (суточные в сумме 700,0 руб.) в г. Мурманск для проведения планового технического обслуживания служебного транспорта Предприятия. В тоже время указанная трудовая функция является по своей сути служебным заданием, связанным с основной деятельностью директора Предприятия. В случае командирования сотрудника в такую местность, откуда он по условиям транспортного сообщения и характеру выполняемого служебного задания имеет возможность ежедневно возвращаться к постоянному месту жительства, суточные не выплачиваются. Таким образом, осуществленные расходы на оплату суточных в сумме 700,0 руб. являются необоснованными и подлежат возврату,

- также стоит отметить, что гостевые домики, находящиеся на территории полуострова Средний в количестве 6 штук находятся в стадии незавершенного строительства, Предприятие не производит готовой продукции, что свидетельствует о *неэффективном использовании средств уставного фонда в размере 15 000 000,0 руб.* Учредителем (комитетом по управлению имуществом) меры по контролю за деятельностью Предприятия за период 2013-2015 годы не принимались.

По результатам проверки Администрацией и Учредителем мер реагирования не принято.

4. Плановая проверка по теме «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального унитарного предприятия «Печенга» (муниципальное бюджетное учреждение «Арктическое информационное агентство «Печенга») за 2014 год и 9 месяцев 2015 года» (подготовлен отчет по данной проверке, информация направлена в Администрацию, направлено обращение Контрольно-счетной палаты в ОМВД по Печенгскому району для возбуждения административного производства в отношении директора Учреждения Искорневой И.Г. по факту непредставления запрашиваемых документов).

По результатам проверки можно сделать следующий обобщающий вывод:

- в связи с отсутствием первичных учетных документов по расходам (проверке не представлены), произведенными Предприятием в 2014 году за счет средств субсидии в сумме 8 495 014,8 руб. можно сделать вывод что директором Предприятия Искорневой И.Г. скрыты финансовые операции, которые возможно могут иметь нарушения бюджетного законодательства (например нецелевое или неэффективное использование средств районного бюджета);

- *нарушение статьи 8 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 6 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов местного самоуправления, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н* в Учреждении отсутствует учетная политика,

- *нарушение части 2 статьи 189 Трудового Кодекса РФ* в Учреждении отсутствуют Правила внутреннего трудового распорядка,

- *нарушение статей 29, 38, 69.2 Бюджетного кодекса РФ* финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществлялось без утвержденного Учредителем муниципального задания (Постановление об утверждении муниципального задания на оказание муниципальной услуги было издано 16.10.2015),

- нарушение статьи 9 Федерального Закона «О защите прав потребителей» и статьи 16 Федерального закона от 09.02.2009 №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» информационная вывеска на бумажном носителе расположенная на входной двери Учреждения на момент проверки не соответствовала уставному названию организации. Так, в соответствии с Уставом редакция газеты «Печенга» имеет название муниципальное бюджетное учреждение Арктическое информационное агентство «Печенга», на дверях учреждения по состоянию на 10.12.2015 расположена вывеска МУП «Печенга»,

- нарушение пункта 5 постановления Администрации от 03.06.2015 №712 «Об изъятии недвижимого имущества из хозяйственного ведения у муниципального унитарного предприятия «Печенга» и закреплении его на праве оперативного управления за муниципальным бюджетным учреждением «Арктическое информационное агентство «Печенга»», пункта 20 Приложения 2 к постановлению Администрации от 20.01.2015 №83 «Об утверждении плана мероприятий по реорганизации муниципального унитарного предприятия «Печенга», в форме преобразования в муниципальное бюджетное учреждение «Арктическое информационное агентство «Печенга»» не осуществлена государственная регистрация права оперативного управления недвижимого имущества в УФСР,

- неэффективное использование имущества помещение, оборудованное под студию не эксплуатируется со слов работников Учреждения уже более 2 лет,

- отсутствуют приказы директора Учреждения о назначении материально ответственных лиц и договора о полной индивидуальной материальной ответственности заключенных между Учреждением и работниками,

- наличие имущества, которое не числится на балансе Учреждения (излишки): МФУ инв. №222, стол инв. №190, стол инв. №188, магнитные доски без инв. номеров в количестве 3шт., сейфы железные без инв. номеров в количестве 4шт., кресло кожаное инв.№ 024, видеокамеры (в чехле, сумке) в количестве 2 шт.,

- нарушение пункта 46 Приложения № 2 к Приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для муниципальных учреждений и Инструкции по его применению» не нанесены присвоенные объектам инвентарные номера, а именно на: принтер Эпсон L 1300, цифровая фотокамера Панасоник, штатив для фотокамеры,

- нарушение пункта 3 Приложения № 5 к Приказу Министерства финансов Российской Федерации от 15.12.2010 № 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых муниципальными учреждениями и Методических указаний по их применению» на материальные ценности нанесены присвоенные объектам инвентарные номера, признаки объекта (модель) не соответствуют действительности указанных в Инвентаризационной описи №322 формы 0540087, например Ксерокс КМА (Тошиба) 1370, Принтер HP Laser Jet,

- несвоевременное списание при полной изношенности и выведенных из эксплуатации материальных ценностей: компьютер телевизионный инв. № 004, ксерокс Тошиба 1370 инв. № 010, ксерокс Тошиба 1360 инв. № 038,

- нарушение пунктов 3, 5 Постановления Правительства РФ от 26.07.2010 № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» и пунктов 2, 3, 4 и 6 Постановления Администрации от 14.12.2010 № 760 «Об утверждении Порядка

отнесения движимого имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений к категории особо ценного движимого имущества, для утверждения и ведения перечней особо ценного имущества» учредителем и директором Учреждения не обеспечено принятие решения об отнесении девяти объектов муниципальной собственности к особо ценному движимому имуществу, а также имеет место несоблюдение требования по обязательному ведению бюджетным учреждением перечня особо ценного движимого имущества на основании сведений бухгалтерского учета,

- нарушение пунктов 8, 8.1, 19, 30 постановления Администрации от 09.09.2014 №1459 «Об утверждении положения о порядке и условиях возмещения расходов, связанных со служебными командировками, работникам администрации, руководителям и работникам муниципальных учреждений муниципального образования Печенгский район» директором Учреждения Искорневой И.Г. не произведен возврат командировочных расходов (суточные) в сумме 11 350,0 руб. при отсутствии подтверждающих документов нахождения в командировке, а именно при предоставлении работником только распоряжения о направлении в командировку, без приложения документов о найме жилого помещения, фактических расходах по проезду и об иных расходах связанных с командировкой (различных в каждом конкретном случае) оплата суточных производиться не должна,

- нарушение определения предмета ряда договоров (от 01.06.2015 №24/06, от 02.06.2015 №25/06, от 02.07.2015 №22/07, от 02.08.2015 №22/08, от 01.08.2015 №21/08, 01.09.2015 №13/09 и от 02.09.2015 №14/09), являлись работы, в том числе и по расчистке территории прилегающей к учреждению от мусора и снега, что не характерно для летнего периода и в тоже время стоимость работ не уменьшена по отношению к договорам заключенными в зимнем сезоне,

- неэффективное использование средств бюджета в сумме 35 343,97 руб. , а именно: - предметом договоров (от 01.06.2015 №19/06 на сумму 1 957,34 руб., от 01.07.2015 №19/07 на сумму 1 957,34 руб. и от 03.08.2015 №20/08 на сумму 4 382,41 руб.) являлись услуги (работы) по подготовке материалов для публикации в газете «Печенга». В первичных документах не отражены, какие именно материалы и когда, были опубликованы в газете «Печенга», следовательно, проверить исполнение данных договоров не представляется возможным. Отчеты о проделанной работе проверке представлены не были; - предметом договоров (от 01.06.2015 №11/06 на сумму 18 429,50 руб. и от 16.07.2015 №11/07 на сумму 8 617,38 руб.) являлись услуги (работы) по ведению подписной картотеки и делопроизводства. В первичных документах не отражено, какого характера делопроизводства были оказаны услуги и в чем именно заключалась работа по ведению подписной картотеки, следовательно, проверить исполнение данных договоров не представляется возможным. Отчеты о проделанной работе проверке представлены не были,

- нарушение порядка оплаты договоров МКУ «ЦБ» произведена оплата договора от 01.08.2015 №11/08 без надлежаще оформленного счета и акта приемки выполненных работ, в то время как договором предусмотрено, что работы оплачиваются после их приемки на основании акта выполненных работ и счета, МКУ «ЦБ» произведена оплата договора (не подписанного одной стороной) от 01.09.2015 №16/09, акт приемки выполненных работ и в счете также отсутствует подпись одной из сторон.

- нарушение части 2, 5.3 статьи 112, части 5 статьи 17 Федерального Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд» договора заключались без проведения процедур предусмотренных Законом №44-ФЗ, при отсутствии утвержденного плана-графика закупок. Учреждение не зарегистрировано на сайте zakurki.gov.ru в качестве муниципального заказчика, отсутствие действий со стороны директора Учреждения Искорневой И.Г. по переводу Учреждения на процедуру муниципального заказа после реорганизации из Предприятия.

По результатам проверки и.о. директора Учреждения Беловой Л.А. приняты следующие меры по устранению финансовых нарушений (согласно представленной информации):

- до 01.03.2016 будет разработано новое штатное расписание, с целью ухода от заключения договоров гражданско-правового характера,
- с 01.03.2016 запланированы мероприятия по проведению полной инвентаризации в Учреждении, по окончании которой будут назначены материально-ответственные лица, а также проведено списание изношенных и выведенных из эксплуатации материальных ценностей,
- прекращено распространение районной газеты «Печенга» на бесплатной основе,
- оформлены в УФРС свидетельства о регистрации права оперативного управления на недвижимое имущество,
- упорядочена работа по выдаче денежных средств в подотчет,
- до 01.06.2016 планируется обучение специалиста и назначение его контрактным управляющим,
- разработаны и находятся на согласовании должностные инструкции работников Учреждения и Правила внутреннего трудового распорядка, которые будут введены в действие с 01.03.2016,
- упорядочено передвижение по служебной необходимости работников Учреждения на такси, что привело к снижению затрат (например в декабре 2015 затраты составили 7 100,0 руб., в январе 2016 – 1 060,0 руб.).

По результатам проверки МКУ «ЦБ» приняты следующие меры реагирования:

- проведено служебное расследования по фактам финансовых нарушений, указанных в акте проверки в части принятия к бухгалтерскому учету первичных документов, не соответствующих действующему законодательству, по результатам которого руководителем МКУ «ЦБ» издан Приказ от 01.02.2016 №22-л о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания на ведущего экономиста Данцеву Л.А. и бухгалтера 1-ой категории Кандаурову А.И.,

Проведена разъяснительная работа с работниками МКУ «ЦБ» о недопустимости принятия к бухгалтерскому учету документов не соответствующих законодательству.

По результатам проверки Администрацией приняты следующие меры реагирования:

- проведено служебное расследования по фактам финансовых нарушений, указанных в акте проверки, по результатам которого главой Администрации издано Распоряжение от 28.12.2015 №433-л о прекращении трудового договора с директором Учреждения Искорневой И.Г.,
- подано исковое заявление в Печенгский районный суд о взыскании с Искорневой И.Г. неправомерно выплаченных суточных в сумме 11 350,0 руб.

Должностным лицом ОМВД по Печенгскому району на основании обращения Контрольно-счетной палаты составлен протокол об административном

правонарушении в отношении директора Учреждения Искорневой И.Г. на основании которого мировой суд Печенгского района вынес постановление по статье КоАП РФ из раздела правонарушений против порядка управления.

Также Контрольно-счетной палатой в 4 квартале 2015 года начато контрольное мероприятие по теме «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности МУП «Печенгская компания» за 2014, 2015 год», переходящее на 2016 год.

Кроме этого Контрольно-счетной палатой в данном периоде в рамках переданных полномочий проведено одно контрольное мероприятие по теме «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального унитарного предприятия «Жилфонд» за 2013 и 2014 год».

III. Экспертно-аналитическая деятельность

В отчетном периоде Контрольно-счетной палатой подготовлено и направлено в Совет депутатов 6 заключений и две аналитические записки, из них:

- **Заключение на отчет об исполнении районного бюджета за 2014 год.** Согласно заключению в целом годовой отчет об исполнении районного бюджета является достоверным, объективным и документально подтвержденным. Также стоит отметить отрицательную динамику в исполнении бюджета и значительный рост кредиторской задолженности;

- **Заключение на отчет об исполнении районного бюджета за 1-й квартал 2015 года.** Согласно заключению рекомендовано Финансовому управлению откорректировать плановые назначения по доходной и расходной части районного бюджета, с учетом данных, предоставляемых администраторами доходов и фактического поступления средств, а также внести изменения в Решение о бюджете, определив предельный объем расходов на обслуживание муниципального долга в соответствии с бюджетным законодательством (при последующих уточнениях данная рекомендация исполнена);

- **Заключение на отчет об исполнении районного бюджета за 1-ое полугодие 2015 года.** Согласно заключению рекомендовано Финансовому управлению откорректировать плановые назначения по доходной части районного бюджета (при последующих уточнениях данная рекомендация исполнена), восстановить средства целевого финансирования использованных на исполнение собственных полномочий (не исполнено), погасить просроченную кредиторскую задолженность (частично исполнено);

- **Заключение на отчет об исполнении районного бюджета за 9 месяцев 2015 года.** Согласно заключению рекомендовано Финансовому управлению откорректировать плановые назначения по доходной части районного бюджета (при последующих уточнениях данная рекомендация исполнена), до конца финансового года восстановить средства целевого финансирования использованных на исполнение собственных полномочий и погасить просроченную кредиторскую задолженность;

- **Заключение о соответствии проекта решения Совета депутатов «О районном бюджете на 2016 год», и представленных одновременно с ним документов и материалов, требованиям Бюджетного Кодекса Российской Федерации и Положения «О бюджетном процессе в муниципальном образовании Печенгский район» (первое чтение).** По результатам проверки

внесенных документов на соответствие требованиям норм и положений БК РФ, Положения о бюджетном процессе нарушений не установлено. Контрольно-счетная палата рекомендовала Совету депутатов представленный Проект районного бюджета рассмотреть в первом чтении, с учетом внесения финансовым управлением администрации уточнений в ожидаемую оценку исполнения районного бюджета и внесения изменений в текстовую часть Проекта районного бюджета и в соответствующие Приложения к Проекту районного бюджета в части предоставления муниципальной гарантии (финансовым управлением данная рекомендация исполнена);

- **Заключение на проект решения Совета депутатов «О районном бюджете на 2016 год» (второе чтение).** По результатам проверки установлено, что по основным характеристикам проект решения соответствует нормам бюджетного законодательства, и в целом удовлетворяет направлениям бюджетной политики в муниципальном образовании Печенгский район на 2016 год. Структура планируемых расходов районного бюджета на 2016 год удовлетворяет целям и задачам, определенным в бюджетной политике. Контрольно-счетная палата рекомендовала Совету депутатов представленный Проект районного бюджета рассмотреть во втором чтении;

- **Аналитическая записка по результатам рассмотрения документов, представленных администрацией по факту утечки горячего водоснабжения в МБОУ СОШ №7 п. Корзуново.** По результатам рассмотрения представленных документов не возможно определить конкретных ответственных лиц по факту утечки горячего водоснабжения. Контрольно-счетная палата рекомендовала Администрации направить обращение в Прокуратуру района о не исполнении администрацией Корзуново законодательства о предоставлении данных по запросу (срок ответа на запрос составляет 30 дней), что в свою очередь препятствует установлению причин по факту утечки горячего водоснабжения и возможностью в дальнейшем проведения претензионной работы (данная рекомендация не исполнена).

- **Аналитическая записка по результатам рассмотрения документов, представленных комитетом по управлению имуществом относительно правовой оценки договора мены муниципального имущества (олений).** По результатам рассмотрения представленных документов прослеживается, что на дату 01.06.2014 договором мены стоимость обмениваемого имущества в количестве 131 головы оленей определена заключением по результатам оценки рыночной стоимости и составляет 600 000,0 руб., которое бы должно было быть равнозначным по стоимости кораля (600 000,0 руб.), следовательно, инсинуации с результатами оценки, которая представлена позднее, а именно 10.09.2014 можно расценивать, как направленные на подтверждения уже ранее достигнутых договоренностей, что само по себе указывает на признаки коррупционных схем. Относительно отчета № 01/215 об определении рыночной стоимости стада оленей (531 голова), расположенного по адресу: Мурманская область, Печенгский район, можно сделать вывод о том, что при подготовке отчета оценщиком-членом СРО «РОО» Афониным И.Л. не были выполнены требования Закона №135-ФЗ, а также федеральных стандартов оценки, утвержденных Приказами Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 № 254 и 256. Например, в разделе 10 «Описание объекта оценки» характеристиками (параметрами) стада оленей, по мнению оценщика, являются реквизиты муниципального образования и балансовая стоимость равная 0,00 руб., что в свою очередь свидетельствует о том, что оценщик не знает предмета оценки как такового.

Кроме этого Контрольно-счетной палатой в данном периоде в рамках переданных полномочий подготовлены следующая информация и заключения:

- заключение на отчет об исполнении бюджета поселения за 2014 год;
- заключений об исполнении бюджета поселения за 1-й квартал 2015 года;
- заключений об исполнении бюджета поселения за 1-ое полугодие 2015 года;
- заключений об исполнении бюджета поселения за 9 месяцев 2015 года;
- заключение о соответствии проекта решения Совета депутатов поселения «О бюджете городского поселения Никель на 2016 год» и представленных одновременно с ним документов и материалов требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации (первое чтение);
- заключение на проект решения Совета депутатов поселения «О бюджете городского поселения Никель на 2016 год» (второе чтение);
- поправки в нормативные правовые акты поселения, касающиеся бюджетного процесса.

IV. Организационно-методическая деятельность

Штатная списочная численность Контрольно-счетной палаты – 2 человека.

Работники Контрольно-счетной палаты размещаются в 2-х смежных кабинетах. Рабочие места оборудованы оргтехникой полностью. Административно-хозяйственное обеспечение (заключение договоров, подготовка и утверждение сметы расходов, статистических отчетов, передвижка сметных назначений и т.д.) осуществляется Контрольно-счетной палатой самостоятельно.

Проведена работа по формированию и утверждению плана работы Контрольно-счетной палаты на 2016 год, в ходе которой учитывался охват контрольными мероприятиями приоритетных направлений экономики района, с рациональным распределением трудовых, финансовых и материальных ресурсов для выполнения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности Контрольно-счетной палаты.

Также:

- представлен и рассмотрен на Совете депутатов Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты за 2014 год;
- внесены изменения в Положение о Контрольно-счетной палате;
- подготовлены расчеты и информация по вопросу передачи полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю на 2016 год представительными органами поселений;
- подготовлено Соглашение с Советом депутатов муниципального образования городское поселение Никель о передачи полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю на 2016 год;
- принятие участия в Совете контрольно-счетных органов Мурманской области (по вопросам организации внешнего финансового контроля).

**Председатель Контрольно-счетной палаты
муниципального образования
Печенгский район**



А.В. Кузнецов