**УВЕДОМЛЕНИЕ**

**О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ**

Администрация Печенгского района извещает о начале проведения публичных консультаций и сборе предложений заинтересованных лиц по проекту решения Совета депутатов Печенгского района «О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности».

Предложения принимаются по адресу: п.г.т. Никель, Гвардейский пр., д. 2, каб. 17, отдел экономического развития, а также по адресу электронной почты: peo@pechengamr.ru.

Сроки приема предложений: с 28.05.2018 по 11.06.2018.

Место размещения уведомления о подготовке проекта муниципального нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.pechengamr.ru](http://www.pechengamr.ru) в разделе «Экономика района», «Оценка регулирующего воздействия», «Проекты нормативных правовых актов подлежащих оценке регулирующего воздействия», «О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности»».

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Сводка предложений будет размещена на сайте www.pechengamr.ru в разделе «Экономика района», «Оценка регулирующего воздействия», «Проекты нормативных правовых актов подлежащих оценке регулирующего воздействия», «О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности»» не позднее 11.07.2018.

1. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования: с 01.10.2018.

2. Иная информация - по усмотрению органа местного самоуправления, осуществляющего проведение публичных консультаций проекта муниципального нормативного правового акта: пояснительная записка.

К уведомлению прилагаются:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников проведения публичных консультаций |  |  |  |
|  | V |  |
|  |  |  |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить необходимость введения проведения публичных консультаций |  |  |  |
|  | V |  |
|  |  |  |

****

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПЕЧЕНГСКИЙ РАЙОН МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

***от № п. Никель***

|  |
| --- |
| О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности» |

Руководствуясь Федеральными законами от 25.06.2012 № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 03.07.2016 № 248-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»,

Совет депутатов Печенгского района

**Р Е Ш И Л:**

1. Внести в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности» (далее – решение) следующие изменения:

- строку 7.1.2Таблицы в Приложении 1 к Решению изложить в следующей редакции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7.1.2. | Оказание услуг общественного питания с продажей алкогольных напитков | 1,0 |

2. Настоящее решение опубликовать в районной газете «Печенга».

3. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

Глава муниципального образования

Печенгский район А.В. Морозов

**Пояснительная записка**

к проекту решения Совета депутатов Печенгского района «О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности»»

Необходимость внесения изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности» обусловлена необходимостью устранения технической ошибки, допущенной в решении Совета депутатов Печенгского района от 21.04.2017 № 199 «О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности» (далее – Решение 199).

Принятие Решения 199 было мотивировано исключительно необходимостью приведения решения Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности» в соответствие со статьей 346.26 Налогового кодекса РФ и предусматривало исключение кодов Общероссийского классификатора оказания услуг населению и приводило наименования подвидов бытовых услуг в соответствие с ОКВЭДом, наименования некоторых видов деятельности в соответствие с действующей редакцией Налогового кодекса РФ, и не предусматривало изменения корректирующих коэффициентов базовой доходности К2. О чем свидетельствовала пояснительная записка к проекту Решения 199.

Тем не менее, при изложении в новой редакции таблицы «Значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 для видов предпринимательской деятельности, указанных в подпунктах 1-5, 7-14 пункта 2» (Приложение 1 к решению от 25.11.2011 № 318) в отношении вида деятельности «Оказание услуг общественного питания с продажей алкогольных напитков» допущена следующая техническая ошибка в значении корректирующего коэффициента базовой доходности К2 (строка 7.1.2 таблицы):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Редакция  до 21.04.2017 | **Редакция**  **после 21.04.2017** |
| 7.1.2. | Оказание услуг общественного питания с продажей алкогольных напитков | 1,0 | **0,1** |

Для исправления технической ошибки предлагается строку 7.1.2 изложить в новой редакции, восстановив первоначальное значение корректирующего коэффициента базовой доходности К2 для вида деятельности «Оказание услуг общественного питания с продажей алкогольных напитков» в размере 1,0.

|  |  |
| --- | --- |
| **Действующая редакция** | **Предлагаемые изменения** |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | 7.1.2. | Оказание услуг общественного питания с продажей алкогольных напитков | 0,1 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 7.1.2. | Оказание услуг общественного питания с продажей алкогольных напитков | **1,0** | |

Положения проекта НПА не влекут возникновение необоснованных расходов бюджета муниципального образования Печенгский район

Глава администрации Печенгского района Э.В. Затона

**Опросный лист**

при проведении публичных консультаций в целях оценки регулирующего воздействия проекта решения Совета депутатов Печенгского района «О внесении изменений в решение Совета депутатов Печенгского района от 25.11.2011 № 318 «О едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности»»

Контактная информация

По вашему желанию укажите:

Название организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование органом местного самоуправления? Актуальна ли данная проблема сегодня?

|  |
| --- |
|  |

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость принятия правового акта? Насколько цель правового акта соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемый правовой акт тех целей, на которые оно направлено?

|  |
| --- |
|  |

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей в правовом акте? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратные и/или более эффективные.

|  |
| --- |
|  |

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием органом местного самоуправления (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в районе или Вашем городе и проч.)?

|  |
| --- |
|  |

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования органом местного самоуправления на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

|  |
| --- |
|  |

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования органом местного самоуправления, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнителями органа местного самоуправления, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

|  |
| --- |
|  |

7. Существуют ли в предлагаемом регулировании органом местного самоуправления положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями регулирования органом местного самоуправления или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

- имеются ли технические ошибки;

- приводит ли исполнение положений регулирования органом местного самоуправления к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

- создает ли исполнение положений регулирования органом местного самоуправления существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органа местного самоуправления и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым регулированием органом местного самоуправления инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

- соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

|  |
| --- |
|  |

8. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования органом местного самоуправления в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры.

|  |
| --- |
|  |

9. Оцените издержки/ упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого регулирования органом местного самоуправления. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/ бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.).

|  |
| --- |
|  |

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое регулирование органом местного самоуправления недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты регулирования органом местного самоуправления окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого регулирования органом местного самоуправления различными группами адресатов регулирования?

|  |
| --- |
|  |

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования органом местного самоуправления (если да - какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

|  |
| --- |
|  |

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования органом местного самоуправления в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

|  |
| --- |
|  |

13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить.

|  |
| --- |
|  |

14. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

|  |
| --- |
|  |